

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek ¹

Hivatalos név: NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft	
Postai cím: Lajos utca 103. B. épület 2. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Megbízási szerződés az NFSI hatáskörébe utalt építési beruházások megvalósítására Magyarországon 4. versenyújranyitási csomaghoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatellátásra”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:							
Műszaki ellenőri feladatok ellátása az építőipari kivitelezői tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az NFSI hatáskörébe utalt építési beruházások megvalósítására Magyarországon 4. versenyújranyitási csomaghoz kapcsolódóan az alábbi ütemeknél							
Projektazonosító	Konzorciumi tag	Projektcím	Érintett intézmény	Irsz.	Város	Cím	Hrsz.
KEHOP-5.2.2-16-2017-00115	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	3525	Miskolc	Kazinczy u. 19.	2601
KEHOP-5.2.2-16-2017-00115	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	5600	Békéscsaba	Kinizsi utca 1.	3796\2
KEHOP-5.2.2-16-2017-00115	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	1131	Budapest	Madarász Viktor utca 30-36.	26074/3
KEHOP-5.2.2-16-2017-00115	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	4400	Nyíregyháza	Szabadság tér 7-8.	128/1
KEHOP-5.2.2-16-2017-00115	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal	3300	Eger	Szvorényi u. 52.	7522\1

Szabó József

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Összefoglaló tájékoztatással indított nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 113. § (1) bekezdés szerint)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2018. március 23.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

„Megbízási szerződés az NFSI hatáskörébe utalt építési beruházások megvalósítására Magyarországon 4. versenyújranyitási csomaghoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatellátásra”

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Szabó József

Szabó József
Fővárosi akkreditált
közbeszerzési szakértő
Lajstromszám: 00480

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Optimum Term Kft. (1134 Budapest, Gidófalvy Lajos u. 33 III/4, 12551369-2-41)

Ajánlattevő határidőre benyújtott és hiánypótoló ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, az alkalmassági feltételekre vonatkozóan benyújtott igazolások alapján a bíráló bizottság megállapította, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas.

Srsz.	Értékelési szempont	Értékelt ajánlati elem
1.	Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	17.180.000 nettó HUF
2.	A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M.2 pont (M.2.1 vagy M.2.2 vagy M.2.3) tekintetében bemutatott 1 fő – felsőfokú végzettséggel rendelkező - szakember energetikai korszerűsítésre vonatkozó projektben szerzett tapasztalata darabszámban megadva – az ajánlati elem minimum értéke 0 db, legkedvezőbb szintje 5 db - (személy neve, darabszám)	Név: M. T. 5 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Optimum Term Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Árszerpont – Nettó ajánlati ár, teljes mennyiségre vonatkoztatva, nettó forintban megadva (nettó HUF)	70	10	700
Minőségi szempont - A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M.2 pont (M.2.1 vagy M.2.2 vagy M.2.3) tekintetében bemutatott 1 fő – felsőfokú	30	10	300

végzettséggel rendelkező - szakember energetikai korszerűsítésre vonatkozó projektben szerzett tapasztalata darabszámban megadva – az ajánlati elem minimum értéke 0 db, legkedvezőbb szintje 5 db - (személy neve, darabszám)			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	1000		
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:--			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²			
<p>A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 0-10 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása:</p> <p>Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont (ár szempont) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (<i>legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen</i>) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás).</p> <p>A fordított arányosítás alapján kiosztandó pontokat ajánlatkérő az alábbi képlettel számítja ki, összhangban a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontjában foglaltakkal.</p> $\frac{P-P_{min}}{P_{max}+P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$ <p>azaz</p> $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$ <p>Ahol</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>P_{max}: a pontskála felső határa</p> <p>P_{min}: a pontskála alsó határa</p> <p>A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Az 1. értékelési szempont szerinti egyösszegű (összesen) nettó ajánlati árat a Közbeszerzési Dokumentumok mellékleteként csatolt „NAV_Keret_főösszesítő_műell.xlsx” megnevezésű táblázatban ütemenként is meg kell bontani, de ajánlatkérő kizárólag az összesen nettó ajánlati árat értékeli.</p> <p>A „NAV_Keret_főösszesítő_műell.xlsx” megnevezésű táblázat – amely egyben a szakmai ajánlat is - feltüntetett végösszeg (I.10 cella) és az 1. értékelési szempontnál (nettó ajánlati ár összesen) feltüntetendő megajánlás szerinti összegnek meg kell egyeznie.</p>			
1.1. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont (energetikai korszerűsítésre vonatkozó projektben szerzett tapasztalat) esetében az egyenes arányosítás módszerével értékeli.			
A 2. rész szempont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M.2 pont (M.2.1, vagy M.2.2 vagy M.2.3) tekintetében bemutatott 1 fő – felsőfokú végzettséggel rendelkező - szakember energetikai korszerűsítésre vonatkozó hány darab projektben szerzett tapasztalatot. Jelen értékelési részszerzőpont körében ajánlattevő 0 projektet mutat be, úgy			

Szabó József

Szabó József
Felsőfokú akkreditált
szaktervezési szakértő
Lajstromszám: 00480

a 2. értékelési szempontra „0” pontot kap. Az 5 projektet vagy annál több bemutatását az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont legkedvezőbb szintjének minősíti.

Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni szükséges a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége, szakmai tapasztalat részszerzőpont kapcsán bemutatott szakember vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és a végzettségét/képzettségét igazoló dokumentum(ok) egyszerű másolati példányát olyan módon, hogy abból az értékelési szempontra vonatkozó megajánlás ellenőrizhető legyen.

Ajánlatkérő az értékelés során a projekt darabszámot veszi figyelembe. Ennek okán az önéletrajzban a szakmai tapasztalatot projekt darabszámban kell feltüntetni.

Az egyenes arányosítás alapján kiosztandó pontokat ajánlatkérő az alábbi képlettel számítja ki, összhangban a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)

1. számú melléklet A.1.bb) pontjában foglaltakkal.

$$\frac{P-P_{\min}}{P_{\max}-P_{\min}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max}-P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (5 db), úgy abban az esetben is az 5 db-darabbal számol Ajánlatkérő

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Optimum Term Kft. (1134 Budapest, Gidófalvy Lajos u. 33 III/4, 12551369-2-41)

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	17.180.000 nettó HUF
--	-----------------------------

Ajánlattevő határidőre benyújtott és hiánypótolta ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, az alkalmassági feltételekre vonatkozóan benyújtott igazolások alapján a bíráló bizottság megállapította, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas, és ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- ME-É építési műszaki ellenőr magasépítési szakterület
- ME-V épületvillamossági műszaki ellenőr szakterület

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

- FRIMOBÍ Építő Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 13731090-2-20

Szabó József

Szabó József
Felsőfokú akkreditált
közbeszerzési szakértő
Lajstromszám: 00480

- Tunner Levente ev. – 68308205-1-28

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- FRIMOBÍ Építő Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 13731090-2-20 – M.2.1 alkalmassági követelmény
- Tunner Levente ev. – 68308205-1-28 – M.2.3 alkalmassági követelmény

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2, 25424959-2-41)

Az előzetes ellenőrzés eredményeként megállapítást nyert, hogy ajánlattevő ajánlata vonatkozásában a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlásra való felhívás valamint kiküldésére volt szükség az alábbiak szerint

Az előírás:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése értelmében

„A gazdasági szereplő ajánlatában vagy - több szakaszból álló eljárás esetén - részvétel jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.”

A Kbt. 114. § (2) bekezdése értelmében

„A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része "egységes európai közbeszerzési dokumentumot" említi, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni.”

Az ajánlat hiányossága:

Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bekezdésére - az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében.

A hiány pótlása:

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidő lejártáig **pótlólag nyújtta be** nyilatkozatát (az eljárást megindító felhívás 4. kötetében rendelkezésre bocsátott 4/B. sz mellékleten, amelynek megnevezése: „Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan”) a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében.

A hiánypótlás eredménye/ajánlat értékelése:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ában foglaltak alapján – az ajánlat hiányosságaira tekintettel – biztosította a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kért.

Ajánlattevő határidőben nem nyújtotta be hiánypótlását, illetve felvilágosítást sem adott, amelyre tekintettel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azaz a Kbt. 73. § (2) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Szabó József

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018. május 25. / Lejárata: 2018. június 5.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. május 25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. május 25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Szabó József

Szabó József
Fővárosi akkreditált
számszerzési szakértő
Lajstromszám: 00480